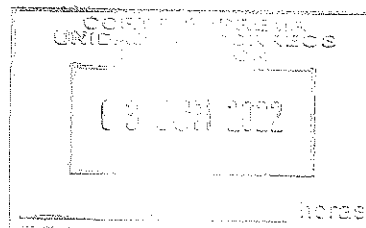




COLEGIO DE ABOGADOS
DE CHILE A.G.



Santiago, 3 de junio de 2022

Señor
Juan Eduardo Fuentes Belmar
Presidente
Excma. Corte Suprema
PRESENTE

Ref. Comunican y solicitan lo que indican

Adj. Encuesta

Estimado señor Presidente,

Con fecha 1° de abril pasado, le hicimos llegar una carta en representación del Colegio de Abogados, haciendo presente los graves inconvenientes que están enfrentando los abogados litigantes que ejercen ante los Tribunales de esta ciudad, debido, por una parte, a la dificultad de contar con receptores judiciales disponibles para ejecutar las actuaciones que por ley les corresponde efectuar y que resultan imprescindibles para avanzar en la debida y oportuna tramitación de las causas; y, por otra, al elevado costo asociado a la ejecución de las mismas, situaciones ambas que se traducen en un impedimento a un debido acceso a la justicia.

Es del caso que, para conocer con mayor precisión cuáles eran los principales obstáculos que han debido enfrentar los abogados afectados, el Colegio de Abogados efectuó una encuesta entre sus asociados, la que fue respondida por 731 abogados y que nos permitimos adjuntar a la presente carta, para ilustrar con mayor claridad los hechos descritos y que son materia de gran preocupación en el gremio, por las consecuencias que se derivan de ellos.

De la revisión de los resultados de la encuesta, es posible constatar que las situaciones descritas afectan a un amplio número de abogados. En efecto, más de un 90% de los encuestados afirman haber tenido dificultades para contratar receptores, situación que afecta de manera especial la recepción de pruebas, toda vez que más de la mitad de los consultados indica que las mayores complicaciones dicen relación con la



dificultad de contar con un receptor para esos efectos, señalando más de un 25% que la razón que les ha sido dada por los receptores para no realizar estas últimas actuaciones es, simplemente, que ellos “*no toman pruebas*”.

Nos parece sorprendente que un alto número de receptores, en su calidad de auxiliares de la administración de justicia y funcionarios del orden judicial, simplemente se nieguen a efectuar, injustificadamente, una labor que legalmente les corresponde y que resulta esencial para el acceso real a la justicia, situación que solicitamos se ordene sea investigada.

Asimismo, existe también un alto número de respuestas (54,2%) en que los abogados indican que los receptores no cuentan con espacio en su agenda para tomar las pruebas solicitadas, lo que implica demoras e incluso el impedimento para rendirlas, con importantes consecuencias en los juicios, donde las partes se ven privadas de probar sus alegaciones por situaciones externas, que nada tienen que ver con el mérito de sus acciones.

En lo que respecta a los costos por actuaciones de receptores judiciales, un 57,36% de los encuestados afirma haber tenido que enterar honorarios sustancialmente superiores a los habituales.

En cuanto a montos específicos cobrados por cada actuación judicial, un 79% del total de encuestados respondió haber tenido que enterar un valor superior a \$60.000 por cada testigo presentado, respondiendo prácticamente la mitad de ellos que ese valor resultó ser incluso superior a los \$80.000.

En el caso de las notificaciones personales, el 69,40% de quienes respondieron la encuesta señalaron pagar un monto superior a los \$100.000 para llevar adelante dicha actuación judicial, valor que un porcentaje similar de encuestados indicó que ascendía a más de \$40.000 en el caso de cada notificación por cédula.

Estos elevados montos, que en algunos casos incluso llegan a superar los cobrados en la justicia arbitral privada, generan un claro impedimento para los ciudadanos de acceder a la justicia, en especial cuando se trata de personas naturales, cuyo resultado resulta esencial para los



COLEGIO DE ABOGADOS
DE CHILE A.G.

involucrados, pero el costo de receptores resulta definitivamente desproporcionado en relación con lo disputado.

En lo que se refiere a la aplicación de la norma legal que habilita para actuar ante los Tribunales de Santiago también a los receptores adscritos a la Corte de Apelaciones de San Miguel, el 78% de los encuestados indicó no haber podido acceder a estos últimos para realizar las actuaciones para las que fueron habilitados, circunstancia que -de ser efectiva- hace inconsecuente e inútil la reciente reforma legal en la materia.

Los resultados de la encuesta demuestran, entonces, que los hechos descritos en nuestra carta anterior no sólo son efectivos, sino que afectan a un porcentaje relevante de abogados que tramitan ante Tribunales y, consecuentemente, a las personas que éstos representan, afectando gravemente el acceso a la justicia, motivo por el cual reiteramos, respetuosamente, al señor Presidente, la necesidad de tomar medidas urgentes al respecto, reiterando asimismo, nuestra solicitud de sostener una reunión para poder explorar vías que permitan avanzar hacia una pronta solución.

Saludan atentamente a US. Excma.,



Ramiro Mendoza Zúñiga
Presidente
Colegio de Abogados de Chile



COLEGIO DE ABOGADOS
DE CHILE A.G.

Francys Foix Fuentealba
Consejera
Comisión Receptores

MÓNICA CECILIA VAN DER SCHRIFT GREVE
Digitally signed by MÓNICA CECILIA VAN DER SCHRIFT GREVE
Date: 2022.06.02 17:46:32 -0400

Mónica van der Schraft Greve
Consejera
Comisión Receptores

**MATIAS
INSUNZA TAGLE**

Firmado digitalmente por
MATIAS INSUNZA TAGLE
Fecha: 2022.06.02 18:42:30
-0400

Matías Insunza Tagle
Consejero
Comisión Receptores

**PEDRO PABLO
VERGARA
VARAS**

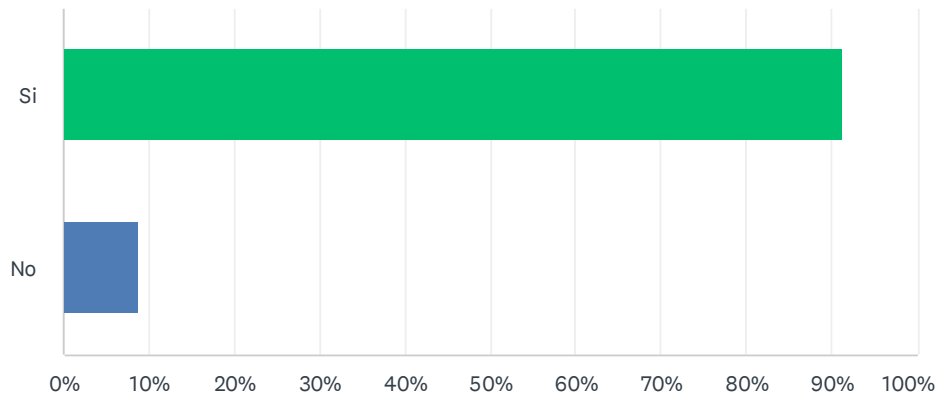
Firmado digitalmente
por: PEDRO PABLO
VERGARA VARAS
Fecha: 2022.05.03
20:30:32 -0400

Pedro Pablo Vergara Varas
Consejero
Comisión receptores



P1 Ha tenido dificultades para contratar receptores

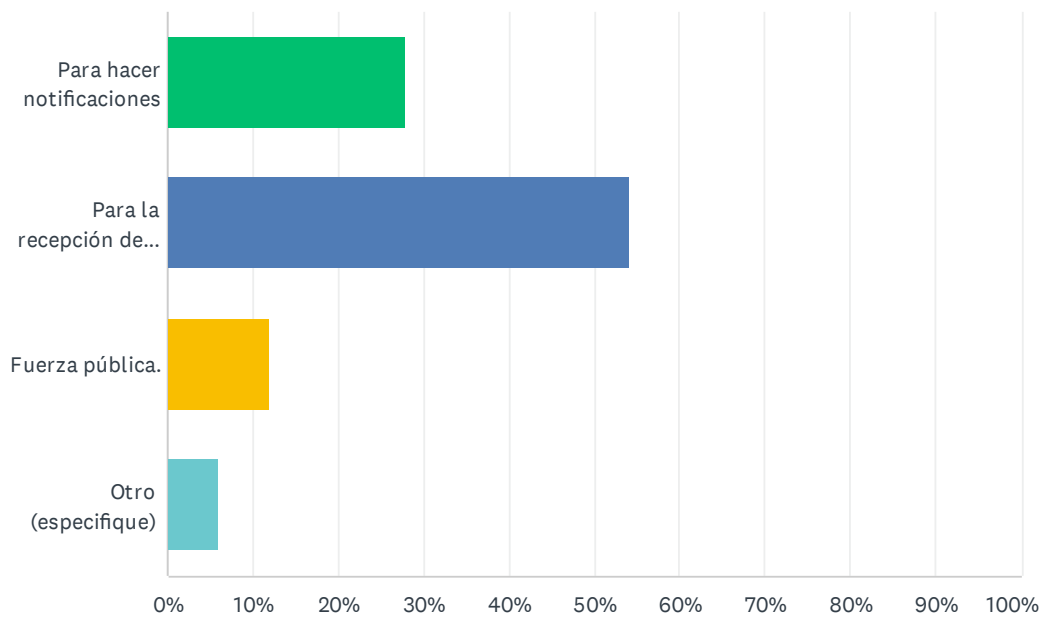
Respondidas: 738 Omitidas: 0



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Si	91.33%	674
No	8.67%	64
Total de encuestados: 738		

P2 Las mayores dificultades de acceder a receptores las ha tenido:

Respondidas: 731 Omitidas: 7



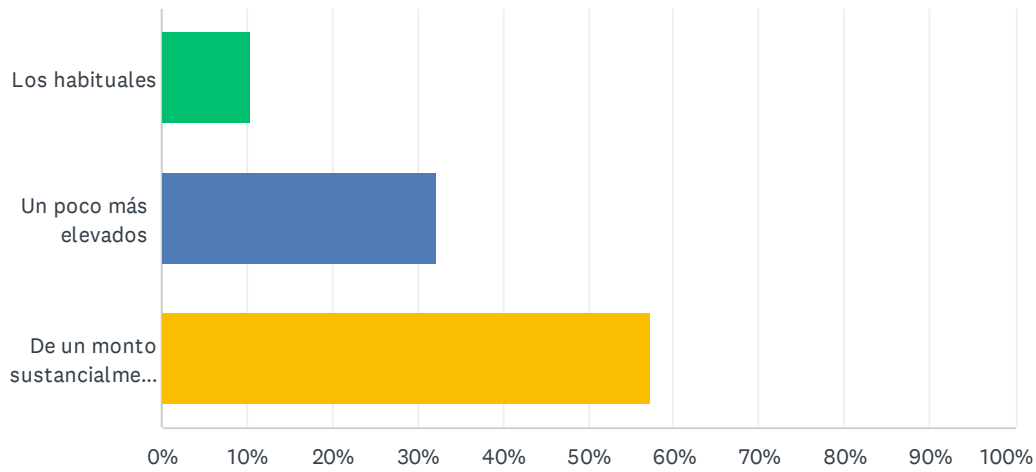
OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Para hacer notificaciones	27.91%	204
Para la recepción de pruebas en audiencias	54.17%	396
Fuerza pública.	12.04%	88
Otro (especifique)	5.88%	43
TOTAL		731

#	OTRO (ESPECIFIQUE)	DATE
1	Encomendar gestiones relativas al turno	5/6/2022 1:02 PM
2	Para cualquier gestión es difícil conseguir receptores disponibles y para lo demás imposible	5/6/2022 9:26 AM
3	No he tenido, ya que hace muchos años tengo el mismo y de preferencia porque le pago	5/5/2022 4:57 PM
4	Hay problemas en todas las gestiones que se deben encomendar en jurisdicciones distintas a ICA Santiago.	5/5/2022 3:42 PM
5	Valor hoy norarios	5/5/2022 6:42 AM
6	Generar las respectivas boletas de honorarios, segun las instrucciones del Servicio en que uno trabaja	5/4/2022 4:04 PM
7	Para todo lo señalado	5/4/2022 3:59 PM
8	Mala disposicion de Receptores	5/4/2022 1:03 PM
9	Todas	5/4/2022 8:41 AM
10	Todas	5/3/2022 10:05 PM

11	Ninguno de los señalados	5/3/2022 3:06 PM
12	terminar el tramite de inscripción y notificacion ante Conservador de Bienes RAÍCES	5/3/2022 2:34 PM
13	notificar fuera de Santiago.	5/3/2022 2:29 PM
14	Incautaciones y retiros	5/3/2022 1:32 PM
15	Para todas las alternativas	5/3/2022 1:31 PM
16	Ambos, pruebas y notificaciones.	5/3/2022 1:27 PM
17	Todas las anteriores menos notificaciones	5/3/2022 1:25 PM
18	Todas	5/2/2022 1:11 PM
19	Poca información de relatores existentes en una plaza	4/29/2022 12:13 PM
20	Tomar testimonial	4/28/2022 10:35 PM
21	Embargos	4/28/2022 6:18 PM
22	No he tenido problemas	4/28/2022 5:34 PM
23	Todas	4/28/2022 5:27 PM
24	Precautorias	4/28/2022 1:45 PM
25	Todas las anteriores	4/28/2022 1:45 PM
26	Todas las anteriores	4/28/2022 1:28 PM
27	ademas de notificaciones, los aranceles los han subido demasiado, y no hay control sobre eso.	4/28/2022 11:39 AM
28	1 Y 2, Y EL MONTO EXCESIVO DE SUS HONORARIOS	4/28/2022 11:25 AM
29	Todas las anteriores	4/28/2022 11:09 AM
30	problamas en las tres, notificar, pruebas y fuerza publica	4/28/2022 10:57 AM
31	Para todas las diligencias señaladas antes	4/28/2022 10:45 AM
32	Para todas las actuaciones que se requieren	4/28/2022 10:36 AM
33	Todas las anteriores	4/28/2022 10:30 AM
34	Para TODO tipo de gestiones, especialmente, pruebas testimoniales y fuerzas públicas.	4/28/2022 10:24 AM
35	Las dificultades son principalmente honorarios muy altos y demoras excesivas en realizar las diligencias	4/28/2022 10:16 AM
36	Interpretan la nueva Ley 21394 a su manera, con porfiados!	4/28/2022 10:09 AM
37	las tres iniciales señaladas en los casilleros	4/28/2022 10:05 AM
38	embargos	4/28/2022 10:03 AM
39	todo lo anterior	4/28/2022 10:02 AM
40	Todas las anteriores e inscripción de embargos y/o sentencias	4/28/2022 10:01 AM
41	No he tenido problemas para contratar receptores	4/28/2022 9:59 AM
42	Todas las anteriores, se dedican a los bancos y cobranzas	4/28/2022 9:58 AM
43	En realidad para todas las gestiones.	4/28/2022 9:57 AM

P3 Los honorarios que se le han cobrado han sido

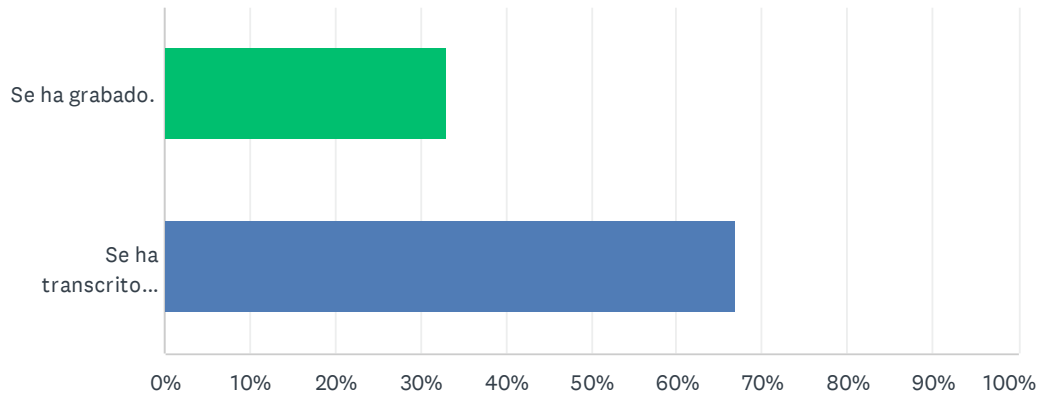
Respondidas: 734 Omitidas: 4



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS
Los habituales	10.35% 76
Un poco más elevados	32.29% 237
De un monto sustancialmente más elevado.	57.36% 421
TOTAL	734

P4 Para tomar las pruebas de testigos, el receptor las ha grabado y después transcrito, o se ha seguido con el antiguo sistema de transcribir de inmediato la declaración.

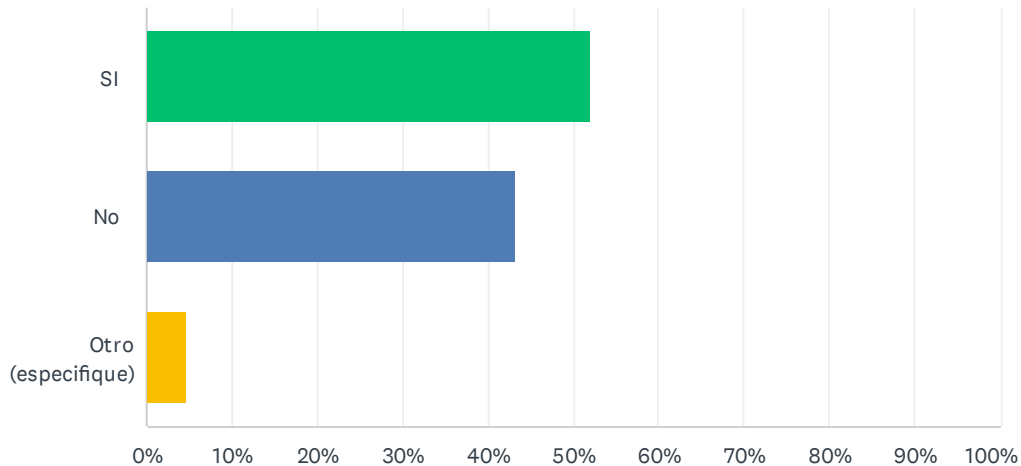
Respondidas: 709 Omitidas: 29



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Se ha grabado.	33.15%	235
Se ha transcrito inmediatamente a la antigua usanza.	66.85%	474
TOTAL		709

P5 Ha cumplido el Receptor con lo encomendado en tiempo y forma (por ejemplo, hora de llegada porque asumen más de una a la misma hora o dos muy seguidas).

Respondidas: 727 Omitidas: 11



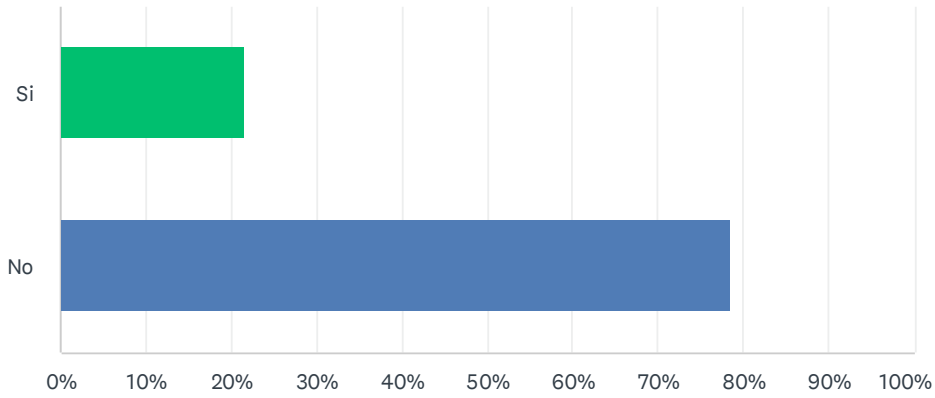
OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS
SI	52.13% 379
No	43.19% 314
Otro (especifique)	4.68% 34
TOTAL	727

#	OTRO (ESPECIFIQUE)	DATE
1	Se han demorado en prácticas gestiones y subir estampados	5/5/2022 11:39 AM
2	La mayoría no, pero muy pocos si lo hacen	5/5/2022 11:17 AM
3	Simplemente no he podido contratarles	5/4/2022 11:08 AM
4	No he podido encargar diligencias por falta de agenda de los receptores	5/3/2022 4:50 PM
5	Han notificado a la persona incorrecta o en el domicilio incorrecto	5/3/2022 3:48 PM
6	Derechamente no se realiza la gestión encomendada	5/3/2022 2:29 PM
7	Algunos son puntuales, otros no	5/3/2022 1:56 PM
8	No he tenido la experiencia	5/3/2022 1:33 PM
9	Con unos he quedado plantado y con otros normal	5/3/2022 1:32 PM
10	No suben las diligencias a tiempo, no transcriben lo que corresponde	5/3/2022 1:28 PM
11	Me han hecho cargos de cobro por la extensión de la audiencia	5/3/2022 1:24 PM
12	a veces se atrasa, porque tiene otras testimoniales, y si es asi le pide a lo menos a dos testigos que se acerquen al tribunal en un día que el les indicara	5/2/2022 3:06 PM
13	Algunos si y otros no	5/2/2022 1:10 PM

14	tienen problemas para manejar los computadores o las conexiones especialmente en las pruebas de percepción documental	4/29/2022 11:53 AM
15	Con interrupciones para llamar otras	4/28/2022 10:35 PM
16	No he utilizado receptores en dicha gestión	4/28/2022 6:18 PM
17	El tema de fondo es que hay una colusión salvaje desatendiendo el arancel de Receptores, cometiendo delito de exacción ilegal, reiterado, pues cobran mas que lo fijado por el arancel. los abogados y las partes, especialmente en los juicios ejecutivos, quedan a merced de la necesidad de contar con receptor, lo que lleva a abusos reiterados. Debería presentarse la denuncia a la Fiscalía nacional economica. El colegio es el ideal para ello, puesto que el abogado que lo realice, se le dificultara contar con receptor. Gracias	4/28/2022 3:25 PM
18	Aun no he podido programar audiencias	4/28/2022 12:29 PM
19	No he podido coordinar con ninguno, pese a que contacté a más de 100	4/28/2022 12:15 PM
20	sucede que varios receptores ha privilegiado clientes como bancos, por ser una cartera mas amplia de demandados, en lugar de diligencias para los demas abogados	4/28/2022 11:39 AM
21	No logré ubicar receptor para rendir la prueba	4/28/2022 11:36 AM
22	ES HABITUAL LA ZOZOBRA HASTA ÚLTIMA HORA	4/28/2022 11:25 AM
23	las notificaciones encargadas se realizan con muchos días de retraso	4/28/2022 11:24 AM
24	No. Los retiros de expedientes pueden demorar meses, y a ello se suman las búsquedas, siempre indefectiblemente negativas en primer intento.	4/28/2022 11:09 AM
25	Este es un problema que los abogados tenemos hace muchos años	4/28/2022 11:06 AM
26	Me ha pasado en más de una oportunidad que notifican mal o en el domicilio equivocado	4/28/2022 11:01 AM
27	Se limita hora de toma audiencia por tener otros compromisos.	4/28/2022 10:57 AM
28	No aplica	4/28/2022 10:35 AM
29	Me han denegado acceso a testimoniales telemáticas	4/28/2022 10:13 AM
30	no han llegado a la prueba	4/28/2022 10:07 AM
31	En general han cumplido, pero me pasó que una receptora no llegaba a la audiencia y hubo que llamarla y esperarla	4/28/2022 10:06 AM
32	se atrasado o pone dificultades	4/28/2022 10:03 AM
33	No siempre	4/28/2022 10:01 AM
34	no me ha tocado rendir prueba testimonial	4/28/2022 9:55 AM

P6 Han podido acceder a receptores de otras jurisdicciones por aplicación de la modificación al artículo 391 del COT.

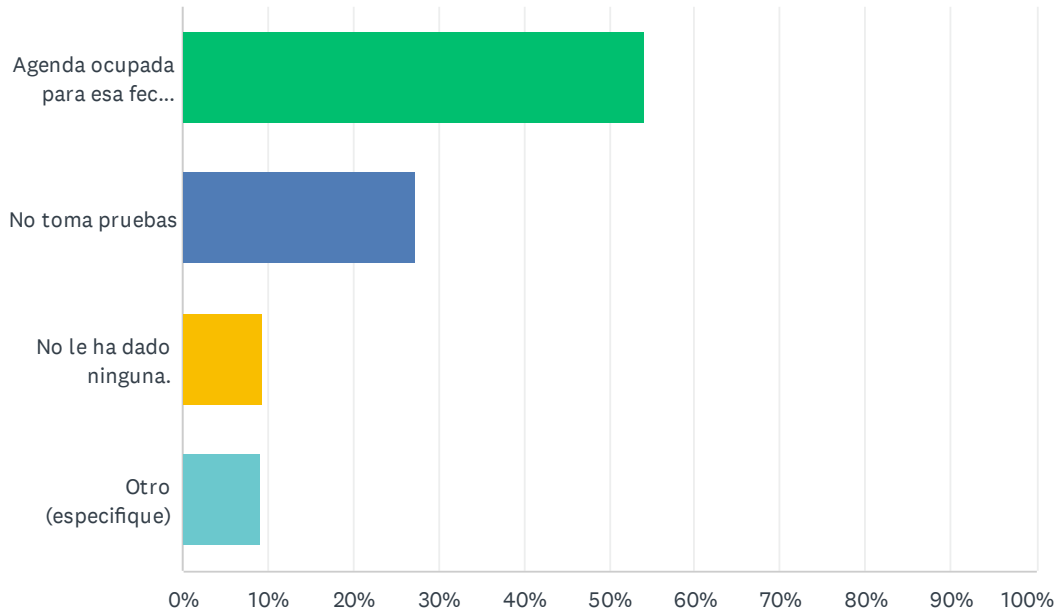
Respondidas: 724 Omitidas: 14



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Si	21.55%	156
No	78.45%	568
TOTAL		724

P7 En los casos en que no ha podido conseguir un receptor que le atienda, cuáles han sido las razones que se le han dado:

Respondidas: 738 Omitidas: 0



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Agenda ocupada para esa fecha y hora	54.20%	400
No toma pruebas	27.37%	202
No le ha dado ninguna.	9.35%	69
Otro (especifique)	9.08%	67
TOTAL		738

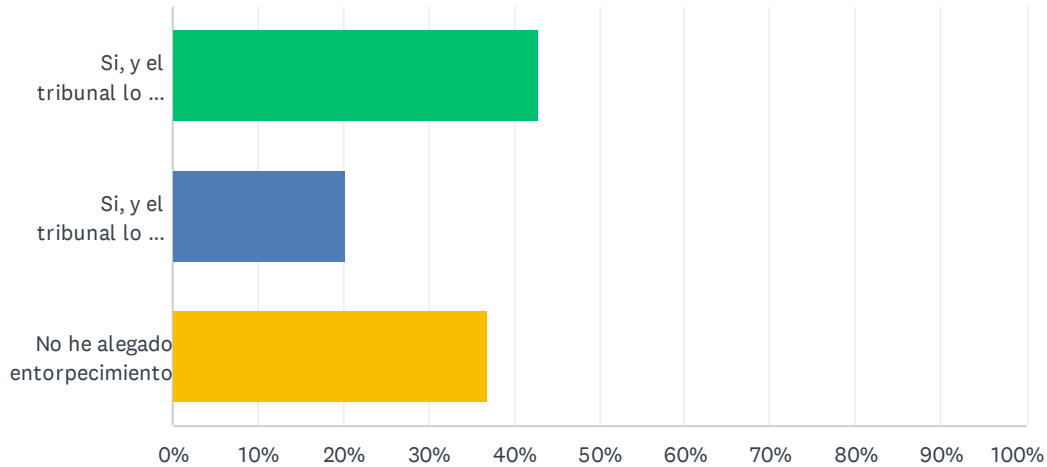
#	OTRO (ESPECIFIQUE)	DATE
1	Inventa falsas razones	5/6/2022 1:02 PM
2	NO TOMA PRUEBAS (SOLO NOTIFICACIONES), AGENDA COPADA, NO ATIENDEN ENCARGOS NUEVOS	5/5/2022 9:48 AM
3	Escasez de receptores en jurisdicciones pequeñas	5/4/2022 4:04 PM
4	LA MAYORIA SE HA JUSTIFICADO CON AGENDA COPADA, O QUE SIMPLEMENTE NO ESTAN TOMANDO CONFESIONALES O TESTIMONIALES	5/4/2022 12:15 PM
5	Las tres opciones anteriores	5/4/2022 11:08 AM
6	Todas las anteriores y precios ridículamente altos	5/4/2022 8:06 AM
7	Fuerza publica	5/4/2022 5:14 AM
8	No tiene tiempo	5/3/2022 10:51 PM
9	No he tenido esas situaciones señaladas en las opciones.	5/3/2022 7:41 PM

10	Agenda ocupada algunos, no toman pruebas otros, o exigen pago anticipado para reservar	5/3/2022 5:30 PM
11	Que no tienen tiempo y que tienen mucho trabajo	5/3/2022 3:17 PM
12	Generalmente alegan agenda ocupada, pero otros simplemente dicen que no pueden, sin dar razón alguna	5/3/2022 2:17 PM
13	sobrecarga de trabajo	5/3/2022 2:04 PM
14	Incumplimiento del 391 cot por parte de las cortes y la agenda ocupada	5/3/2022 1:42 PM
15	el tribunal no lo ha aceptado o la Corte del lugar a dictaminado que no procede	5/3/2022 1:41 PM
16	Agenda ocupada para esa fecha y hora/ Modalidad presencial ya no acomoda	5/3/2022 1:33 PM
17	Solo tomando testimoniales	5/3/2022 1:32 PM
18	Uno y dos	5/3/2022 1:32 PM
19	Que no se dedican a notificar, solo a tomar pruebas. O lo contrario.	5/3/2022 1:27 PM
20	Agenda ocupada y no toma prueba	5/3/2022 1:25 PM
21	No hace fuerzas públicas	5/3/2022 1:24 PM
22	Agenda copada o no toman prueba	5/3/2022 1:24 PM
23	siempre ha conseguido	5/2/2022 6:24 PM
24	tiene muchos atrasos en las notificaciones, y ademas que no toman prueba ni realiza retiro de especies.	5/2/2022 3:06 PM
25	no me ha ocurrido lo consultado	5/1/2022 6:03 PM
26	No toma pruebas Y agenda ocupada	4/29/2022 5:18 PM
27	Otros Receptores no toman pruebas	4/28/2022 11:36 PM
28	Sin acceso a comunicación	4/28/2022 10:35 PM
29	Domicilios inubicables	4/28/2022 8:34 PM
30	El no pago de los clientes	4/28/2022 8:15 PM
31	No toma el tipo de encargo solicitado	4/28/2022 6:18 PM
32	Agenda ocupada y no toma pruebas	4/28/2022 6:12 PM
33	No he tenido problemas	4/28/2022 5:34 PM
34	O que no toma pruebas testimoniales o que no trabaja para abogados independientes sino solo, con estudios masivos	4/28/2022 5:15 PM
35	Mucha carga laboral	4/28/2022 2:44 PM
36	Piden exhortos en juzgados de Colina y San Miguel, cuando no debería ser necesario para diligencias de los juzgados de Santiago	4/28/2022 1:19 PM
37	no he tenido dificultad	4/28/2022 12:43 PM
38	no me ha tocado no poder conseguir receptor	4/28/2022 12:29 PM
39	Problemas con el ingreso al sistema del tribunal de origen, negativa del magistrado	4/28/2022 12:15 PM
40	no he tenido problema para obtener Receptor	4/28/2022 11:59 AM
41	No atienden el teléfono, y a pesar de comprometerse a cumplir la diligencia, llegado el día no cumplen y no informan el incumplimiento.	4/28/2022 11:55 AM
42	no hay agenda y no toma pruebas, como dije por privilegiar a bancos y casas comerciales	4/28/2022 11:39 AM
43	Agenda ocupada, no toma pruebas o no han contestado	4/28/2022 11:36 AM
44	TODAS LAS ANTERIORES Y, ESPECIALMENTE, SÓLO ATIENDE A BANCOS COMERCIALES	4/28/2022 11:25 AM

45	QUE NO HACEN LANZAMIENTOS	4/28/2022 11:12 AM
46	Sencillamente falta de respuesta a solicitudes	4/28/2022 11:09 AM
47	Múltiples problemas personales no explicitados	4/28/2022 11:07 AM
48	no toma pruebas y agenda ocupada	4/28/2022 10:57 AM
49	Simplemente no responden	4/28/2022 10:36 AM
50	que no estan habilitados en ciertos tribunales de otra jurisdiccion	4/28/2022 10:25 AM
51	En general cobran por adelantado su altas tarifas, mientras se paga no hay problemas.	4/28/2022 10:16 AM
52	Ocupado y precio	4/28/2022 10:15 AM
53	No toma pruebas y no hace lanzamientos	4/28/2022 10:15 AM
54	No hace embargos	4/28/2022 10:09 AM
55	los dos motivos indicados en la pregunta.	4/28/2022 10:05 AM
56	La causa se inició con otro receptor de la plaza	4/28/2022 10:05 AM
57	Se envió la informacion para una notificacion y no la hicieron en tiempo y forma, tuve que solicitar al tribunal nuevo dia y hora con la molestia del cliente	4/28/2022 10:03 AM
58	NO HE TENDIO ESE PROBLEMA	4/28/2022 10:03 AM
59	no realizan esas gestiones, por ejemplo se dedica exclusivamente a trabajar con entidades de cobranza, además de las anteriores.	4/28/2022 10:01 AM
60	0	4/28/2022 10:00 AM
61	No o he tenido problemas	4/28/2022 9:59 AM
62	Todas las anteriores	4/28/2022 9:58 AM
63	Son una y dos (No toma pruebas por zoom) y el que toma está colapsado por los pedidos	4/28/2022 9:57 AM
64	Una combinación de "agenda ocupada" y "ninguna respuesta"	4/28/2022 9:57 AM
65	no contestan....	4/28/2022 9:56 AM
66	Indican que están de vacaciones, o simplemente si el lugar de notificación no les parece, indican que no realizarán la gestión.	4/28/2022 9:54 AM
67	No contestan el teléfono o simplemente dicen "ahhh yo no veo o hago eso"	4/28/2022 9:54 AM

P8 Ha tenido que alegar entorpecimiento por no contar con receptores y cuál ha sido el resultado

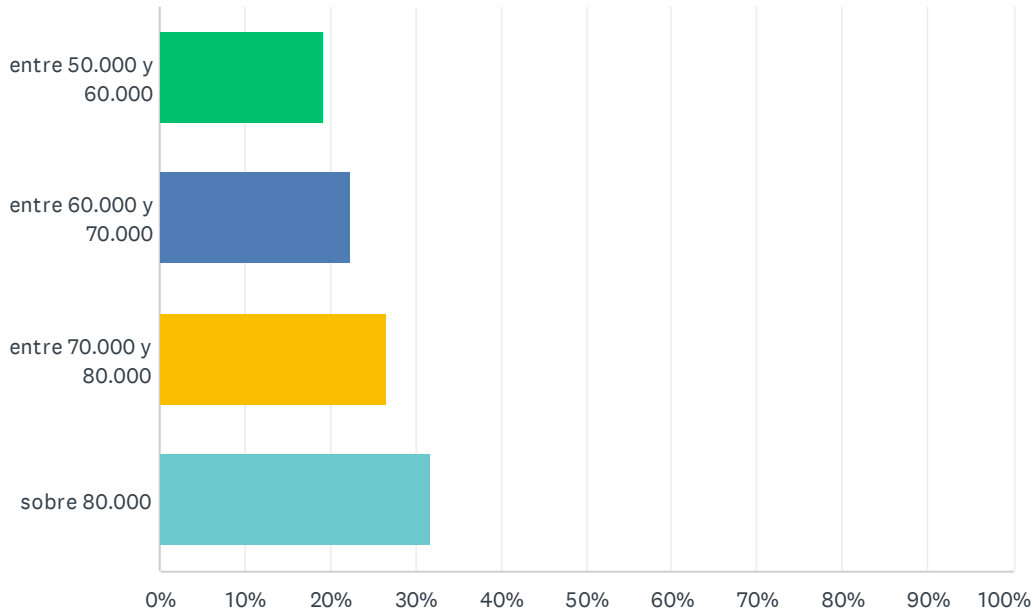
Respondidas: 732 Omitidas: 6



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Si, y el tribunal lo ha concedido	42.90%	314
Si, y el tribunal lo ha denegado	20.22%	148
No he alegado entorpecimiento	36.89%	270
TOTAL		732

P9 Cuando ha contratado receptor en los últimos x meses, el valor pagado por testigo ha sido:

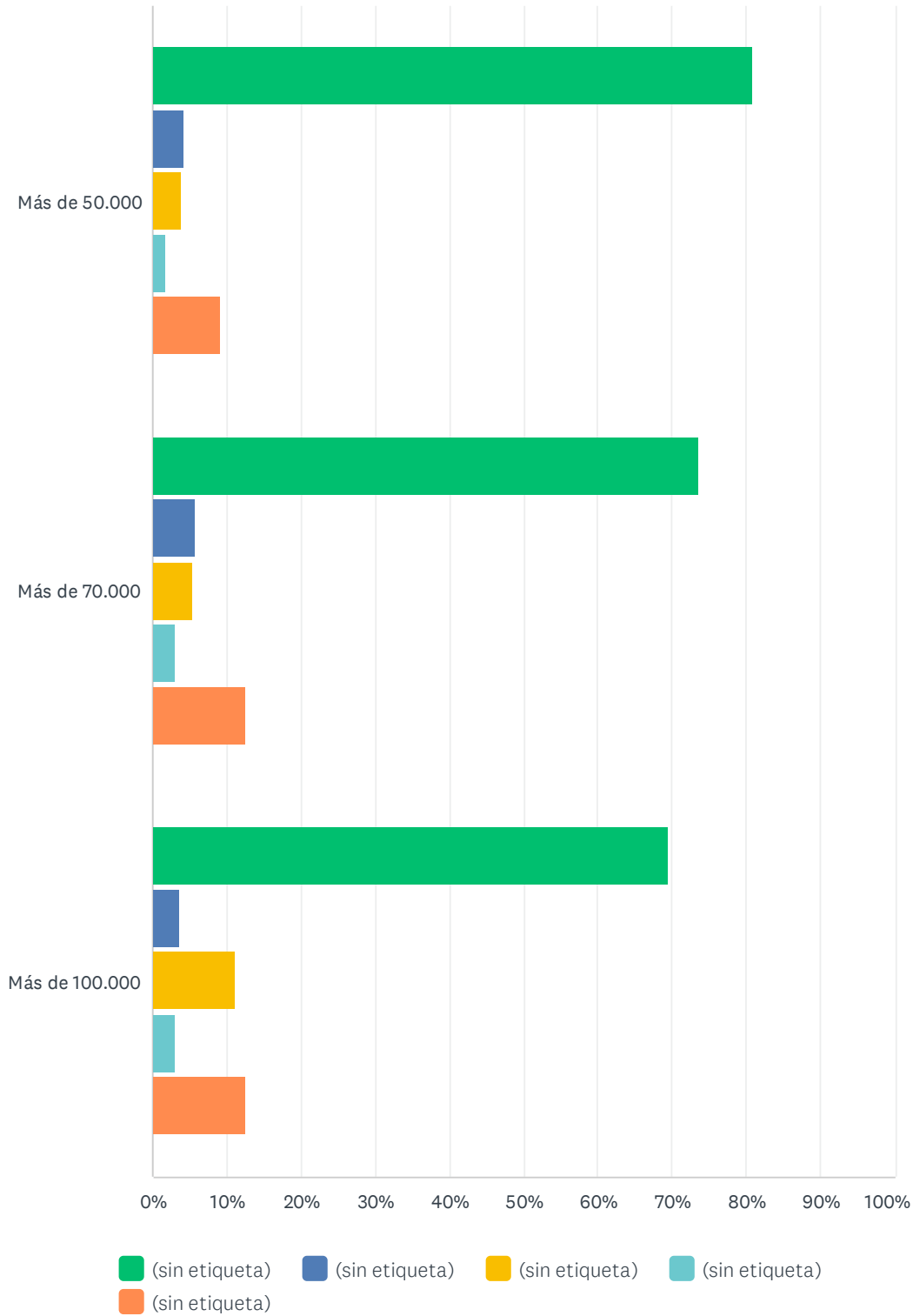
Respondidas: 712 Omitidas: 26



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
entre 50.000 y 60.000	19.24%	137
entre 60.000 y 70.000	22.33%	159
entre 70.000 y 80.000	26.69%	190
sobre 80.000	31.74%	226
TOTAL		712

P10 Cuando ha contratado receptor en los últimos 6 meses, el valor pagado por notificación personal ha sido:

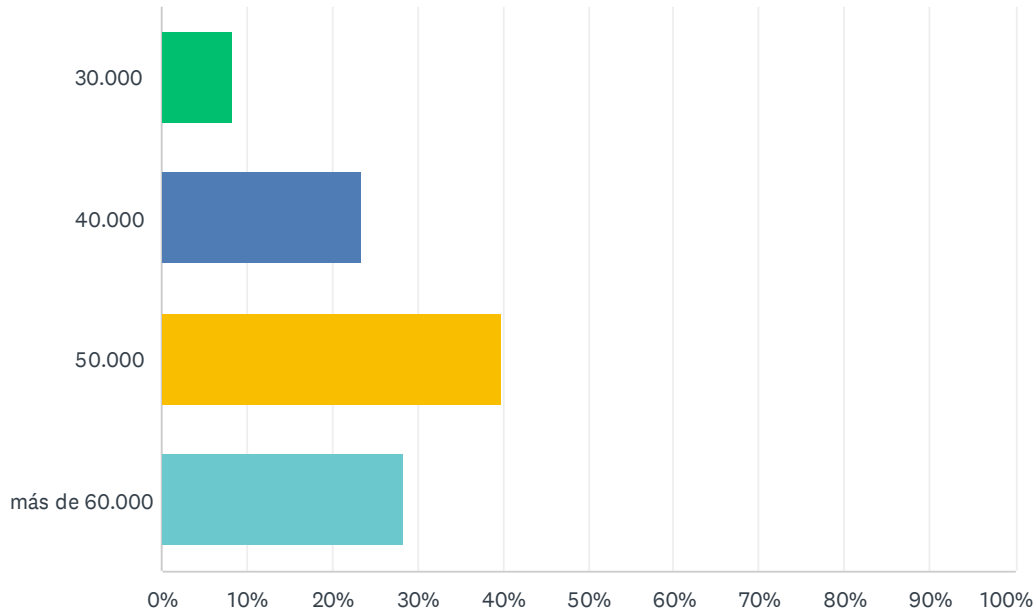
Respondidas: 706 Omitidas: 32



	(SIN ETIQUETA)	(SIN ETIQUETA)	(SIN ETIQUETA)	(SIN ETIQUETA)	(SIN ETIQUETA)	TOTAL	PROMEDIO PONDERADO
Más de 50.000	80.90% 288	4.21% 15	3.93% 14	1.69% 6	9.27% 33	356	1.54
Más de 70.000	73.51% 247	5.65% 19	5.36% 18	2.98% 10	12.50% 42	336	1.75
Más de 100.000	69.40% 93	3.73% 5	11.19% 15	2.99% 4	12.69% 17	134	1.86

P11 Cuando ha contratado receptor en los últimos 6 meses para notificaciones por cédula, el valor ha sido

Respondidas: 720 Omitidas: 18



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
30.000	8.33%	60
40.000	23.47%	169
50.000	39.86%	287
más de 60.000	28.33%	204
TOTAL		720